

BELGO 62

Fédération Belge de Go
Belgische Go Federatie
Belgo 62
april 2001/avril'2001

dewerkers in alfabetische volgorde/
laborateurs en ordre alphabétique:

Bogaerts,
'go Briessinck,
ani Della Giovanna,
Denis Hennebert,
Polak,
Ramon ,
Frank Segers,
Mizuho Shinada,
Dieter Verhofstadt,

URL BGF/FBG:
<http://www.gopera.com/bgf/>

e-mail belgo:
jan.bogaerts@pi.be

deadline belgo 63: 30 juni 2001

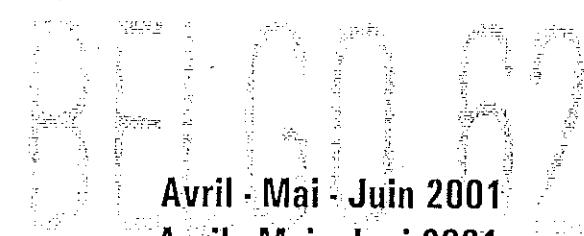
Inhoud/Contenu

Ron bespreekt een partij	2
C' était il y a (20)	4
De geschiedenis van het Gents	
Go Genootschap (II)	7
Tornooi van Leuven	8
Tornooi van Gent	10
Belgisch Kampioenschap	12
From Japanese magazine "Go World"	13
Partijbespreking	15
Pieter Mloch interviews Go Seigen (I)	18
Professioneel go actueel	22
Proffpartijen	23
FBG - BGF - Interclubs	28
C/Klassement	30
Tournaments	32



Go Seigen

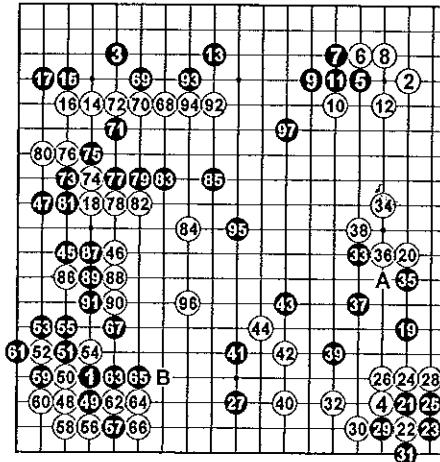
Jean-Denis HENNEBERT
Avenue du Junc 15
1180 Bruxelles



Avril - Mai - Juin 2001
April - Mei - Juni 2001

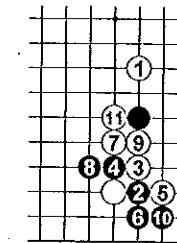
Ron bespreekt een partij

Partijbespreking: Ron Polak, 4 dan



Figuur 1: (1-97)

This is a game between two weaker players. Let us review their mistakes which are easily made. Move 6: I started wondering why always at this side, playing tsuke at the other side makes a good joseki too. Kikashi type of move, 10 proves that white likes to be at the other side. So why did he play 6 then? It is even to say that this move loses potential at the top. 13: I would have played at the fourth line, black might be rather flat later. Black 15 is a typical move, amateurs always think about attacking from below, gives more territory they think. Why not come up with a kakari from the other side, which could make your hoshi stone happy. At 20 we are spotting an unknown move in terms of joseki, one spot lower makes a severe pincer (see Diagram 1), but I can't say it is necessarily bad, it combines with the Joseki in the top right.

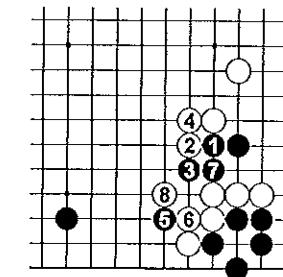


Dia.1

21 is seeking eyeshape for his stone. Hane at the wrong side there, I would say, glancing at 22, 23 is seeking life locally, isn't a hiki at 24 just fine, white kaketsugi at 30 is a must. Next black could jump towards the centre, aiming at the rightside and bottom simultaneous.

In go we call that double-purpose move. Always try to seek those moves in your games and you will be strong soon. Suddenly as to be struck by lightning black finds out that his hoshi-stone is rather lonely so he produces an oba at 27, why not connect towards 19 at 28? Afraid of all the stones being too low probably.

Separating at 28 made white very confident, so he is falling for the trap and plays a slack move at 32. It is good shape, but allows black to escape, why not a kata? When black tries to escape with this stone you still get a chance to play 32, let me show you Diagram 2, do you like to be black, certainly not.



Dia.2

Black starts to be skillfull with 33 and 35 seeking a eyeshape, but looks at a possible cut after 36. So he goes astray with 37. Blocking at A leaves a cutting point, he was thinking not aware of the fact that it would take a liberty of white too. If white cuts you atari and next hane at the second line. 38

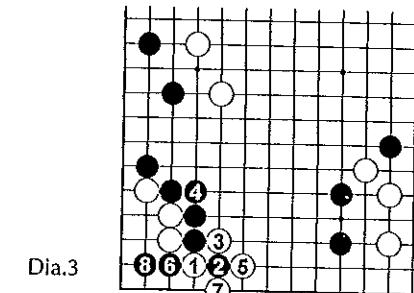
proves white doesn't understand the situation either, pushing through at A is all you have to do!

Oh mammy help, I have a weak group, but your mother doesn't understand the principles of go either, so 39 is produced, why not play at 40 and attack the white group too. If there are two weak groups of different colors running towards the centre both will live. White has a sure eye though so he gets the upperhand in the fight towards the centre, but black will not die that easily. White probably had a smile from ear to ear playing at 40. 41 is reasonable, so is 42, but 43 could be tsuke at the top of 42, because the move at 44 ensures a path towards the centre for white easily.

So the game shifts to another part of the board, but 45 would have been better at the fourth line. Due to 46 boshi, black can't play the normal keima for white will invade at san-san soon. So black tries to live locally, leaving a cuttingpoint between 18 and 46. Can he hope for a cut there? I don't think so, because white at the fourth line left of 46 looks sente to me. Furthermore since 17 is already peeking at the possible whiteside territory, this is the second time to kill the same territory. As I told you before, I would have played the sente-move in the centre first patching up my own shape, but we can understand whites eagerness to come at this point. Which side would you block, being black?

You understand my question, so the answer is the other side, but then i will ask you why. Although it is hard for black to get sente, i would try to fight for it and next cut between 18 and 46 which would be more consistent with the prior moves.

Seeing white 54 almost made me go mad, does this move exist in any joseki? The answer is no! If white dislikes the possible ponnuki at the left he should play dia.3.



Black 59 shows total lack of understanding, playing kaketsugi at 64 would have been sente forcing white to live in gote in the corner! White 60 asks black for a second change, so is bad too. After 66 the situation settles, but 67 looks rather small capturing only one stone; extending at B has a better feeling, trying to get things at a larger scale. 68 starts defending the last white weaknesses to wrap up the game for a victory. So black seeks his last changes with 73. White 74 is rather heavy, better was a keima-tsuke clamping the 71 stone, then white is much lighter to drop only stone 18, but staying connected all the way. Black now got a clear cut after 79 exactly at the part of the board where he might have changes. If white would only have been stable here, he could have started attacking blacks weak group at the rightsdie to ensure a victory. White 82 is a grave mistake I think, playing a keima here, forces black to ikken-tobi in the centre and then white would play the ikken-tobi at the top staying one point ahead of black in the centre. Do you see the difference with the game? White 92 is a must, but he looks in grave danger. At 97 I will stop this analysis, I would have tried two spaces to the left, denying a white kosumi here. Since white is encircled then, black will strengthen his centre to help his weak group at the rightsdie and maintaining sente to play at B first! The outcome of the game depends on who gets to play at this point.

Ron Polak

▲

C'ETAIT IL Y A...(20)

Période de début Janvier à fin avril

Il y a 20 ans

Monde

Otake conquiert le titre de "10-dan" ("Judan") en pulvérifiant Hashimoto Shoji (3-0).

La finale de la 3ème édition du championnat du monde amateur est remporté d'un demi-point par le Chinois Shao face à un certain Ma Xiao-Chun, âgé de 16 ans. Éliminé en 1/4 de finale, un autre futur grand champion: Liu Xiao-guang (5ème). Les seuls occidentaux à parvenir à se hisser jusqu'au 1/4 de finale sont Ron Snyder (USA) et Terry Stacey (GB) qui terminent... 7ème et 8ème. A noter aussi l'élimination au 1er tour du vétéran japonais Hirata (7-d), un des favoris, des mains de Ma (apparemment, les Japonais ne connaissent pas le système des "têtes de série").

L'Américain Michaël Redmond (17 ans) devient le 3ème Occidental à passer pro. Il est le 1er à y parvenir en remportant le tournois des "insel", et non par recommandation comme l'avaient été ses prédécesseurs Kerwin et Wimmer.

Le Néerlandais Ronald Schlemper paraît bien parti pour le suivre : après avoir remporté 9 points sur 11 en 2ème division (1), il joue dorénavant en 1ère division (chez les "insel", il y a 4 divisions de 12 joueurs, chacun joue contre chacun, les 2 premiers montent alors que les 2 derniers descendent, les 2 premiers de la 1ère division sont promus pros).

Europe

Le printemps est le temps d'éclosion de quelques tournois européens importants

1. Le tournoi pascal de Paris, qui n'est pas encore le tournoi n° 1 en Europe mais 103 joueurs y participant parmi lesquels

seulement deux joueurs 4-d ou plus fort. Vous trouverez la raison de cette faible participation quelques lignes ci-dessous. Vainqueur de cette édition (comme l'année précédente): le jeune prodige Frédéric Donzel (15 ans, 3-d) devant Terry Stacey (4-d) et André Moussa (4-d).

2. A la même date, l'élite européenne se trouvait malheureusement donc à Hambourg pour un tournoi réservé aux 4-d, ce qui fit une bien funeste concurrence au tournoi de Paris.

18 participants, mais là rien que du solide. 1. Ersnt Novak (A, 5-d) 2. Lutz Mattner (RFA, 5-d) 3. Rob Van Zeijst (NL, 5-d).

3. Le tournoi de Luxembourg (1).

Si, si, vous avez bien lu : les Luxembourgeois (dont la fédération est riche de 100 membres!) organisent ce qui restera de loin le plus tournoi dans petit Grand-Duché avec ses 162 participants parmi lesquels une bonne partie de l'élite du go européen se disputant le premier prix (un ticket d'avion vers Taïwan offert par de riches sponsors formosans). Son heureux propriétaire sera l'Autrichien Helmut Hasibeder (6-d), vainqueur devant son compatriote Ernst Novak.

(NDLR : 20 ans après, les Luxembourgeois remettent ceci)

Il y a 10 ans

Monde

La première ronde de la coupe Fujitsu voit l'élimination (logique) du représentant européen Viktor Bogdanov par Yoo Chang-hyeok (9-p).

A la seconde ronde, quelques favoris prennent déjà congé: le jeune prodige Lee Chang-ho (battu par Ma Xiao Chung - NDLR : je pense que cette victoire est d'ailleurs la seule à ce jour du Chinois face au Coréen !), Cho Hyu-hyun, Nieh Wei Ping et last but not least, le tenant du titre, Rin Kai-ho ! (A suivre...).

Début de la 6ème édition de la coupe NEC (match Chine-Japon); un 6-d chinois peu connu, Zhen Hong, bat 3 Japonais (dont Yoda) avant de se heurter à Kataoka. (A suivre...).

Au Japon, Kobayashi Koichi reste "Kisei" pour la 6ème année consécutive grâce à une courte victoire face à Kato (4-3) (la 1ère partie de ce match se déroule à Sao Paulo). Takemiya, quant à lui, défend son titre de "Judan" face à l'ogre Cho Chi Kun à l'issue d'un match tout aussi serré (3-2).

Europe

Suite du circuit du "Grand Prix d'Europe" saison 1990-91.

5. Copenhague (février)

1. Guo Juan (CHI, "6-d") ; 2. Zhang Shutai (CHI, "6-d") ; 3. Lutz Franke (RFA, 4-d)

6. Prague (février)

1. Ronald Schlemper (NL, "6-d") ; 2. Frédéric Donzé (F, 5-d) ; 3. Laurent Heiser (L, 5-d) (à noter qu'un certain Catalin Taranu - 15 ans - termine 70ème en faisant 5 sur 6 comme 1er kyu).

7. Vienne (mars)

1. Sheng Guanzi (NL, "6-d") (pour sa 1ère participation à un tournoi européen important) ; 2. Ivan Detkov (URSS, 6-d) ; 3. Alexei Lazarev (URSS, 6-d)

8. Paris (avril)

1. Zhang Shutai (CHI, "6-d") ; 2. Jef Séailles (F, 5-d) ; 3. Frank Janssen (NL, 6-d) ; 4. Wataru Miyakawa, un jeune Japonais de 15-ans, ex-"Insei", classé 6-d qui habite en France depuis mars 1991

9. Hannovre (avril)

1. Guo Juan (CHI, "6-d") ; 2. Vladimir Danek (CS, 5-d) ; 3. la jeune Zhao Pei (CHI, 5-d)

(à noter qu'à l'époque, la Fédération Européenne n'accorde pas encore le niveau de 7-d, d'où les guillemets).

A côté de la coupe "Fujitsu", il y a aussi la coupe "Ing": en mars se déroule la 2ème édition du tournoi qualificatif européen de cette coupe richement dotée. Celui-ci représente donc un tournoi à peu près aussi important que le championnat d'Europe. Il s'agit cette fois (pour répondre aux critiques émises lors de la 1ère édition qui avait été limitée à 8 joueurs choisis assez arbitrairement) d'un tournoi ouvert au 24 meilleurs joueurs du continent sélectionnés selon des bases assez objectives.

C'est comme prévu Guo Juan qui l'emporte invaincu (6/6), devant Mac Fadyen (5/6), Rob Van Zeijst (5/6). Zhang Shutai remporte le sprint du peloton des 4/6, peloton dans lequel un retrouve un décevant Ronald Schlemper...

Autre désillusion pour notre Batave: alors qu'il était resté invaincu dans le championnat des Pays-Bas depuis son retour du Japon il y a 10 ans (ce qui représente 53 victoires consécutives !), il est battu par Frank Janssen (qui remporte le titre).

A noter enfin que l'auteur de ces lignes publie dans le Belgo d'avril 1991 une version actualisée de son classement européen (les joueurs d'origine asiatiques ne sont pas encore repris): Schlemper (319 pts) y devance 2. Pietsch (307), 3. Mac Fadyen (295), 4. Van Zeijst (294), 5. Mattern (275), 6. Janssen (247), 7. Lazarev (244), 8. Heiser (228),...

Belgique

Le champion de Belgique 1991 est Alain Wettach (enfin : il avait terminé tellement souvent aux places d'honneur dans les éditions précédentes qu'il en devenait le "Poulidor" du go belge).

Il devance avec 7 victoires (sur 9 rencontres) Chi-Yiu Wong (6/9) et Vincent Lemaitre (6/9) (half-private joke: d'après le chroniqueur du "Belgo", Alain fut le vainqueur final certes, mais non sans avoir eu "goutte au marécage" dans sa partie contre Chi-Yiu).

Par ailleurs, le nouveau CA (président réélu: Pierre Sevenants, secrétaire : Guy Dusausoy, trésorier : Alain Wettach + 2 administrateurs "sans portefeuille" : Jean-Denis Hennebert et Olivier Dodival), et en particulier Pierre Sevenants, sont en pleine préparation du congrès européen qui se déroulera du 27 juillet au 11 août au Palais du Congrès de Namur, événement qui sera bien sûr le plus important de l'histoire de la Fédération Belge de Go.

A Anvers s'ouvre un club de go grâce à Koen Robeys. Ce club qui connaîtra un début assez fracassant avec un fréquentation variant de 10 à 20 joueurs la première année.

Les Limbourgeois ne voulant pas être en reste, le "Belgo" signale également qu'un mini-groupe de 4 joueurs se réunit tous les mardi midi dans une école technique de Geel....

Un fort joueur Coréen, Dong Wook Lee (4-d) se propose de jouer des simultanées (et de les commenter ensuite) aux joueurs belges "forts" (au moins 2-kyu), ce qui se fera effectivement durant quelques mois. L'idée est que ces joueurs "forts" notent la partie et restitue la quintessence du commentaire coréen aux joueurs plus faibles lors de cours dans les clubs (ce qui se fera moins régulièrement).

Beaucoup de Belges présents au tournoi d'Antony (au sud de Paris, le 2ème tournoi français après Paris) et le club du "Pantin" y décroche même la palme du meilleur club avec 70 % de victoires pour 6 joueurs inscrits. Le président Pierre Sevenants remporte la 2ème catégorie (1-k à 5-k) (le tournoi lui-même est remporté par André Moussa).

Jean-Denis Hennebert

卷

De geschiedenis van het Gents Go Genootschap (II)

Buffalo, Buffalo GGG ! - Jumelage met Kanazawa

In 1996 behaalde het Gents Go Genootschap een grote triomf. De jonge club maakte zich meester van het nationaal interclubkampioenschap, met de kernploeg Karel, Alex, Mario, Dieter en Stefan. De leden gooiden ook hoge ogen in diverse toernooien en de jongere spelers stoomden vrolijk op naar de betere kyu-regionen.

Een legendarische gebeurtenis in datzelfde jaar was de komst van een Japanse delegatie uit de Gentse zusterstad Kanazawa. Een reizigend handelaar in keramiek, Yasuda 5-Dan, had enige voorbereidseinen getroffen en Stefan, Mario en Dieter ontmoetten hem in zijn hotel in Gent. Later zouden we de onvermijdelijke foto's van dit evenement kunnen bewonderen in een Japanse regionale krant, "featuring" een peinzende Mario, gebogen over een voor de Japanners ongetwijfeld lachwekkende stelling.

In september, toen de club wat had te kampen met tijdgebrek bij de organiserende leden, kwam de delegatie aan, met een Japans sprekende Belgische Egyptoloog als gids. Wie beschrijft onze ontzetting toen bleek dat Kunihisa Honda sensei, een professionele 9-Dan, gekend Go-auteur en één van de beste vijftig spelers ter wereld, in het gezelschap aanwezig was. Ik vergelijk dit graag met Roberto Baggio die onaangekondigd zijn opwachting maakt op het mosselsoeper van de plaatselijke cafeploeg.

In zeven haasten nog gebeld naar het Europees Go Centrum in Amstelveen, of er misschien een sterke Europeaan kon worden afgevaardigd, maar tevergeefs. Toen de Egyptoloog ons zaterdag in de steek liet, en

van de Japanners niet één een woordje Engels bleek te spreken, was de ontreddering totaal. Met veel gebaren en goede wil zetten wij de stadstocht voort, waarbij menige kennis van de Gentse begeleiders de wenkbrauwen fronste bij het voorbijtrekken van de vreemde karavaan.

's Namiddags hadden we een confrontatie voorzien tussen enkele sterkere Belgische spelers en de onklopbare Japanners. Onder andere Alain Wettach, Frank Segers en Margo Briessinck waren zo vriendelijk om zich bij de onmachtige en onderbemande Gentenaars te voegen. Als bij toverslag verscheen daar een nicht van één van onze gasten, die al jarenlang in België woonde, en die vloeiend Frans sprak. Zij dribbelde van bord naar bord, gaf uitleg, vertaalde en lachte aldoor.

Kunihisa Honda sensei speelde op één been (dàt maakt indruk) Alain van het bord waarop bij aanvang drie handicap-stenen hadden gelegen, en ook de rest van onze gasten maakte vrolijk brandhout van hun Belgische speelkameraden. 's Avonds volgde nog een afsluitend eetmaal in de Vier Tafels, waar we versterking kregen van drie inderhaast opgetrommelde studenten Japanologie. Ook hier blijven de toespraak van restauranthouder Christophe Derle, het niet bestand zijn van onze Oosterse vrienden tegen enkele glazen wijn, en de rookkringen blazende Japanse dames, op aanstichten van sigarenstrooier Philippe, in het geheugen gegrift.

wordt vervolgd...

Dieter Verhofstadt

Tornooi van Leuven 2001

Ligt het nu aan het Internet of aan de toenemende individualisering van de maatschappij, het aantal deelnemers aan go-tornooien neemt de laatste tijd behoorlijk af. Ook in Leuven dus, maar dat was eigenlijk niet anders dan verwacht, na de jubileumeditie van vorig jaar. Ook dit jaar waren de Brusselaars de grote afwezigen, maar dankzij de grote buitenlandse opkomst kwamen we uiteindelijk toch nog aan 31 spelers. Als het niet zo koud geweest was, waardoor er in Nederland geschaatst kon worden, dan hadden we nog wat meer noorderburen over de vloer gekregen en meer dan de helft buitenlandse deelnemers gehad...

Nog een nieuw fenomeen was het grote aantal dan-spelers: met 14 vormden zij bijna de helft van het deelnemersveld en aangezien het allemaal 1D, 2D, 3D waren, beloofde de strijd voor de overwinning zeer spannend te worden. Het vooraf rangschikken van de danspelers gebeurde door de organisatie overigens aan de hand van de Europese ratinglijst en niet aan de hand van de zelf opgegeven sterkte, waardoor Harry van der Krogt, officieel nog altijd 1D, een heel stuk hoger op de startlijst verscheen.

De eerste ronde verliep zonder verrassingen. Het feit dat alle danspelers in de bovenste groep waren ondergebracht zal daar wel niet helemaal vreemd aan zijn. Vanaf de tweede ronden moesten de grote kanonnen dan tegen elkaar. Onze Brusselse top-Chinees Chen Qi haalde het van Jan Bogaerts, terwijl de winnaar van vorig jaar Rob Kok de maat nam van Marc Cumper. Ongeslagen na de eerste dag waren voorts nog Renée Frehé, de week voordien

opnieuw Nederlands kampioene geworden, Jan Ramon, de Leuvense vaandeldrager, Yue Wang, Ursula Dummermuth en Leen Willaert.

's Avonds vonden we gelukkig, zonder reservatie, toch nog een Chinees restaurant waar we met 14 man tegelijk binnenkonden. Na een smakelijke maaltijd gingen de moedigsten nog verder richting Amedee, waar onder het genot van trappist of andere lekkernijen de pols nog wat werd losgeschud.

De volgende morgen gaf Chen Qi Rob Kok niet veel kans terwijl Renée Frehé Jan Ramon het nakijken gaf. Marc Cumper, niet echt in vorm blijkbaar, verloor van Yue Wang, maar dé verrassing van deze ronde was toch de winst van Ursula Dummermuth (3k) tegen Jürgen Meyer (2D).

De beslissing over de eindzege viel in de vierde ronde waar Chen Qi Renée Frehé het nakijken gaf. Daardoor bleven in de laatste ronde nog drie 3-dans over om te strijden voor de ereplaatsen. Renée Fréhé had de pech omlaag geloot te worden zodat Rob Kok en Jan Bogaerts, de nummers 1 en 2 van vorig jaar, onder mekaar konden uitmaken wie tweede zou worden. Rob stond lange tijd goed, maar Jan wist door zijn doorzettingsvermogen het laken uiteindelijk naar zich toe te halen.

Chen Qi, die in de laatste ronde Harry van der Krogt nog inmaakte, won dus al bij al terecht de elfde editie van het Leuvense tornooi. Ik heb al zijn partijen kunnen volgen en alleen in de partij tegen Jan Bogaerts had hij het echt moeilijk. Jan Bogaerts werd ongedeeld tweede (niet ex-aequo met Renée, zoals ik verkeerdelijk had uitgerekend voor de prijsuitreiking) en was daarmee ook tevreden. Rob werd uiteindelijk vierde en won in de loting gelukkig nog wat bier met de fantastische

benaming "nog eenntje", zodat we hopen dat hij er volgend jaar opnieuw bij is. Voorts waren er prijzen voor Yue Wang, die drie danspelers versloeg, en Nellis Vets die aan zijn eerste tornooi deelnam. Tenslotte vond ik het heel leuk dat er bij de loting ook nog wat prijzen waren voor diegenen die onderaan de tabel eindigden.

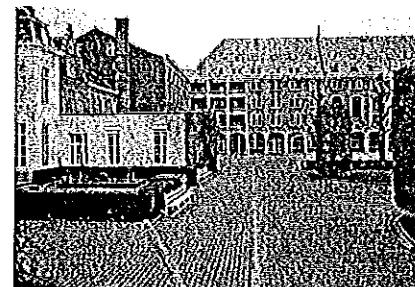
Frank Segers

Leuven 2001

1. Chen Qi, 3D	15	9+	2+	4+	3+	5+	5	
2. Bogaerts Jan, 3D	14	12+	1-	6+	7+	4+	4	66
3. Frehé Renée, 3D (NL)	14	10+	5+	8+	1-	9+	4	64
4. Kok Rob, 3D (NL)	13	6+	15+	1-	8+	2-	3	65
5. Van d. Krogh Harry, 1D (NL)	13	16+	3-	11+	17+	1-	3	63
6. Wong Chi-Yiu, 2D	13	4-	12+	2-	15+	8+	3	62
7. Wang Yue, 1k	13	21+	16+	15+	2-	10+	4	57
8. Ramon Jan, 2D	12	11+	14+	3-	4-	6-	2	65
Van Oosten Arend, 1D (NL)	12	1-	10-	13+	11+	3-	2	65
10. Meyer Jürgen, 2D (D)	12	3-	9+	18-	16+	7-	2	61
11. Kim Pierre, 1D	12	8-	13+	5-	9-	16-	2	60
12. Dullemeijer Peter, 1D (NL)	12	2-	6-	17-	18+	15+	2	60
13. Puttkammer Hildeg., 1D (D)	12	15-	11-	9-	19+	17+	2	57
14. Bocquet Jean-François, 2k	12	17+	8-	16-	20+	18+	3	56
15. Cumper Marc, 3D	11	13+	4-	7-	6-	12-	1	63
16. Mechtenberg Dirk, 1D (D)	11	5-	7-	14+	10-	11-	1	62
17. Verhofstadt Dieter, 1k	11	14-	21+	12+	5-	13-	2	59
18. Dumermuth Ursula, 3k (NL)	11	24+	22+	10+	12-	14-	3	56
19. Dalla Giovanna Gianni, 3k	11	20+	23-	22+	13-	21+	3	53
20. Kiet, 4k	11	19-	25+	21+	14-	22+	3	53
21. Beyens Pieter, 2k	10	7-	17-	20-	23+	19-	1	56
22. Verstegen Wim, 3k (NL)	10	23+	18-	19-	24+	20-	2	53
23. Dryepondt Christoffe, 3k (F)	10	22-	19+	24+	21-	25-	2	51
24. Frank Bernard, 3k	10	18-	28+	23-	22-	29+32		45,5
25. Meerwaldt Robert, 5k (NL)	10	28+	20-	29+227-4	23+	3		42,5
26. Celis Marc, 11k	8	-	-	31+329+	30+13			
27. Vets Nellis, 14k	7	31+129-1	30+125+4bye	4				
28. Tanaka, 6k	7	25-	24-	-	-	0		
29. Mallezie Dirk, 9k	6	30-2	27+125-2	26-	24-3	1		42
30. Willaert Leen, 13k	6	29+231+227-1	bye	26-1	3			31
31. Frette Nathalie, 15k (F)	2	27-1	30-2	26-3	-	0		

Tornooi van Gent

Het derde Gentse Go tornooi vond dit jaar plaats in een andere locatie, met name de Sint-Bavo school aan de Reep. Voordelen hieraan zijn de centrale ligging en de prima uitgeruste zaal aan een rustige binnentuin. Ook aan parkeerplaats is er geen gebrek, hoewel daar vooraf voor werd gevreesd.



Nadeel is dat we niet kunnen terugvallen op een cafetaria zoals in de Pierenput maar dit werd omgebogen in een troef, dankzij Carla die het hele weekend vakkundig voorzag van droog en nat.

Toernooileider Dirk wist, ondanks al dat mools, helaas toch maar 17 deelnemers in te schrijven. Als we de Gentse spelers daarvan aftrekken houden we nog 9 deelnemers over uit de rest van België of het buitenland, en da's erg weinig. Aan niveau werd ook ingeboet, en de strijd bleef beperkt tot het tweegevecht Marc Cumper - Jan

Ramon, vooral toen Pieter, Mario, Gianni, en ikzelf geen weerwerk bleiden. Jan haalde de winnaar van vorig jaar onderuit en schreef zo de derde editie op zijn naam. Een mooie prestatie kwam er van Eric Lorrain, die 5 uit 5 haalde, ondanks de vele handicapstenen die zijn partijen kenmerkten.

We melden verheugd de aanwezigheid van Ron Polak, IV Dan, die een heel weekend het toernooi van zijn deskundige partijbesprekingen voorzag. Ook verwelkomden wij verrast drie geïnteresseerden die op de richtingaanwijzers waren afgekomen.

Ron ving hen op, zolang de partijen bezig waren. Tussen de rondes door, vergastte Joeri Ramon (geen familie) ons op een pianoconcerto van hoog gehalte.

's Avonds ging het gezelschap lekker eten, na een korte rondleiding in de stad. Kou en vermoeidheid dreef het merendeel op tijd naar bed, om er's anderendaags weer stevig tegenaan te kunnen gaan, terwijl de die-hards op café nog even debatteerden over de geringe opkomst.





Voor het volgend jaar zullen we misschien moeten sleutelen aan de formule, maar sommige stemmen menen dat wij nog een traditie op te bouwen hebben. De prima sfeer en het vlekkeloos verloop, dankzij de inzet van menig clublid, stimuleert ons in elk geval om voort te doen.

Het GCG

uitslag:

Pl.	Name	Str	Club	mms	1	2	3	4	5	Pt	sos	sosos
1	Ramon Jan	2d	Leuven	32	6+	2+	3+	5+	4+	5	147	745
2	Cumper Marc	3d	Antwerpen	31	5+	1-	4+	3+	6+	4	148	744
3	Beyens Pieter	3k	Antwerpen	30	7+	4+	1-	2-	5+	3	149	737
4	Verhofstadt D.	1k	Gent	29	9+	3-	2-	7+	1-	2	150	722
5	Dalla Giov. G.	3k	LLN	29	2-	9+	6+	1-	3-	2	148	728
6	Huys Mario	3k	Gent	28	1-	7+	5-	8-	2-	1	150	712
7	Verstegen Wim	3k	Leiden	28	3-	6-	8-	4-	10+	1	144	681
8	Lorrain Eric	7k	Greenwich	28	10+	12+	7+	6+	9+	5	125	638
9	Hendrickx W.	5k	Antwerpen	27	4-	5-	10+	12+	8-	2	134	633
10	Willaert Leen	12k	Leuven	20	8-	11+	9-	13+	7-	2	107	581
11	Vandepitte B.	14k	Gent	20	14+	10-	17+	16+	12+	4	88	434
12	Dehaeck Sam	13k	Gent	19	13+	8-	14+	9-	11-	2	103	525
13	Mogensen O.	13k	Gent	19	12-	14-	16+	10-	17+	2	90	434
14	Hertecamp S.	14k	Antwerpen	19	11-	13+	12-	17+	16+	3	88	417
15	Wauben Carla	14k	Gent	18	16-	--	--	--	--	0	80	389
16	Fransoo Frederik	20k	Gent	12	15+	17+	13-	11-	14-	2	69	413
17	Ramon Joeri	20k	Gent	10	3	16-	11-	14-	13-	0	67	402

Belgisch Kampioenschap 2001

Deze finale van het Belgisch Kampioenschap was de eerste finale die volledig met het nieuwe reglement gespeeld werd. De vijf eerste finalisten van 2000 (i.p.v. van zes) waren rechtstreeks geplaatst en vijf andere hadden zich geplaatst via de voorrondes. Regerend Belgisch kampioen Jan Bogaerts vertoefde een paar weken in het buitenland en kon niet deelnemen. Ook Denis Welcomme nam niet deel, waardoor de twee reservespelers Nicolas Dandois en Dieter Verhofstadt opgetrommeld werden voor de finale.

Het eerste weekend van het kampioenschap werd in Antwerpen gespeeld waar meteen in de eerste ronde de toon gezet werd door de verliespartij van Alain Wettach tegen Jan Ramon. Op het einde van het eerste weekend stonden vier spelers gezamenlijk aan de leiding met vier overwinningen: Alain, Michel, Marc en Dieter. Maar gezien de gebruikelijke kantje-boordje-partijen, die beslist werden met 1/2 of 1 1/2 punt verschil, kon het er volledig anders uit gezien hebben.

De ULB ontving de finale voor het tweede weekend. Het begint bijna traditioneel te worden dat op de zaterdag van het kampioenschap de club van de ULB een eendagstornooi organiseert, waardoor de

finalisten ook wat meer toeschouwers hadden dan normaal. Jan versloeg ook nog Michel en als verrassing van het kampioenschap moest Alain in de laatste ronde het onderspit delven tegen Nicolas. Maar desalniettemin had hij met zeven overwinningen voldoende om samen met Marc eerste te eindigen. De weerstandspunten riepen Alain uit tot Belgisch Kampioen van 2001.

Alain en Marc verdeelden wel de WAGC-punten, waardoor Marc dit jaar de meeste WAGC-punten verzamelde. Aangezien Marc de Britse nationaliteit heeft, zal Alain volgend jaar België vertegenwoordigen op het Wereldkampioenschap in Japan.

Name	2001	2000	1999	1998	wago
Mark Cumper	7,5	4	3,5	2,5	12.875
Alain Wettach	7,5	6	0	(7,5)	12
Chi-Yiu Wong	3	2,5	6	0	7.875
Jan Ramon	3	2,5	1,5	-	5.625
M. Wettach	3	0	(3,5)	(7,5)	3
Pierre Kim	0	0	1,5	2,5	1.375
D. Verhofstadt	1	-	-	-	1
O. Dodinval	-	-	-	4	1
V. Croisier	-	1	-	-	0,75
M. Briessinck	-	-	0	0,5	0,125
P. Sevenants	-	-	-	0,5	0,125
Jan Bogaerts	-	(9)	(9)	-	0

Pl	Name	W	G	W	W	V	D	R	B	K	C	A	B
3	Michel Wettach	-	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	23
10	G. Della Giovanna	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Chi-Yiu Wong	0	1	-	0	1	1	1	1	1	0	6	19
1	Alain Wettach	1	1	1	-	1	0	0	1	1	1	7	29
6	Dieter Verhofstadt	0	1	0	0	-	1	1	1	1	0	5	
7	Nicolas Dandois	0	1	0	1	0	-	0	0	1	0	3	10
4	Jan Ramon	1	1	0	1	0	1	-	1	1	0	6	21
9	Pieter Beyens	0	1	0	0	0	1	0	-	0	0	2	
8	Pierre Kim	1	1	0	0	0	0	0	1	-	0	3	8
2	Marc Cumper	0	1	1	0	1	1	1	1	-	7	25	

A: Score

B: Sodos

Margo Briessinck

From Japanese magazine "Go World"

World News
By Mizuho Shinada

It was April of 1999 that Kei, my daughter, and I came to Brussels because of my husband's personal change. One year before that, I met Go (▲) when Kei, who was 8 years old at that time and has been fond of mental sports, watched TV program about Go with relaxation. After that, Kei began to love "Go". As soon as we arrived at Brussels, she asked me to bring her to somewhere she could play Go. Before opening our bagage, I gave a call to the person who had the responsibility for the Brussels Go club to ask how to get to the café where the club meeting is held. And my husband & I took Kei to the club. Even though she could not speak English or French, she said that it was very fun. We were surprised at her impression. We found "Go" has a special charm as a communication tool beyond nationality, sex and age.

Now Brussels has three clubs. The players meet at cafés or university on weekday evening or weekend afternoon. Most of the players are young, compared to Japan. There are a few women but no child under 16. Kei goes to the club in a university near our house on Tuesday and to an other club in downtown on Saturday. In the university club, many of the players are young researchers. They enjoy "go", listening to chansons with a glass of wine. They don't care if a child (Kei) joins them. They treat her as one player politely. At the café on Saturday, the players have the variety of the professions, such as pharmacist, artist and restaurant owner.

Not only Brussels but also a several cities including Antwerpen, Gent, Liege have a Go club. As Belgium is not such a big country,

most of the regular players take part in all of the important national events like the tournaments and workshops. As Mr. Johan Segers, a young mathematics researcher living in Leuven, aimed teaching Go for children, I helped him to have a special lesson at a primary school in Leuven with Ms. Shigeno who is a Japanese professional player. Kei took part in it. According to her, the parents joined and enjoyed it, too. And even after the lesson many parents and children wanted to continue playing Go with some teachers. Belgium doesn't have any big number of players as compared with the Netherlands, Germany and France, but has many potentiality with many young players. I expect Belgian Go will develop rapidly in the near future.

By the way, Kei went to Japanese school of Brussels just after coming here. After 6 months she changed to a small international school. Because she wanted to learn English for the conversations with Go players in Europe. In Japanese school her classmates didn't know how to play Go and they said to her "it is not a game for children". On the other hand, to her surprise there is a set of Go game in the International school, and all of her classmates knew how to play the first step of Go like "Pon-nuki". At the second day of the school, Kei was very happy when she was asked to play Go (Pon-nuki game) by one of her classmates who brought Go board from his house. I found later that the school teacher who likes games introduced it to the children before.

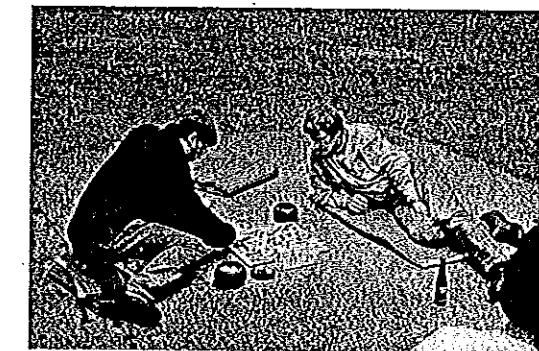
Kei took part in many Go activities not only in Belgium but also in other countries of Europe. Especially she enjoyed the European children's Championship in Rumania in March 2000. For she usually has few opportunities to play with children. She couldn't play it officially because of her nationality, but she had a great experience with many children players all over Europe. In the hotel for the accommodations and playing site, I heard the children always had joyful shouts.

"Go" is the magic wand for us. It is said to be difficult for temporary residents to make good local friends. But we have got them by waving the magic wand. We are very proud of it and have a wonderful time for that. However I always regret that I didn't improve my Go, whenever I see that a Japanese female player of my age enjoys Go with a handsome European Man.

Go Stage

Where?
Hoge Rielen, Kasterlee

When?
18, 19 en 20 mei 2001



Partijbespreking

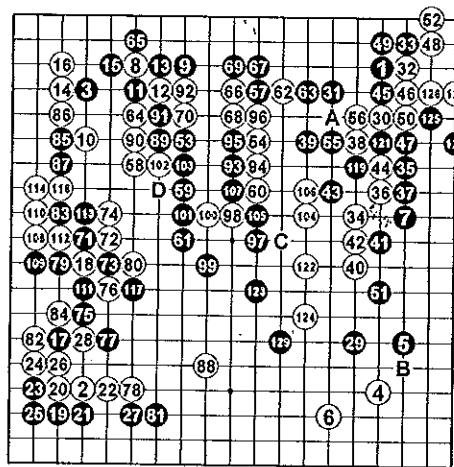
Zwart: Jan Ramon

Wit: Marc Cumper

Komi: 5.5

Plaats: Tornooi van Gent, 21/02/2001

Commentaar: Ron Polak



Figuur 1 (1-129)

115, 120 op 73,

118 op 18

Analyse Ron Polak (heeft ook met de knopperkes leren spelen)

Zw 1: Hoort op 46, beleefdheidssnorm om te spelen in de leentehoek van de kalender is Jan al wel bekend. Echter de driehoek gevormd tussen het centrum, de hoek en punt T10 is de Japanse beleefdheidssnorm geworden. Het is ook prettig om je partijen te standariseren in een grote bibliotheek. Je weet nooit of onze nazaten onze verrichtingen misschien nog eens gaan verzamelen? Misschien is Jan wel een Koreaan, die het niet zo nauw neemt met de Japanse tradities.

Wit 8: Persoonlijk had ik hem op 85 verwacht, aangezien twee sterpunktstenen aan dezelfde kant om zo'n zet roepen. Echter de moderne go-wereld kan deze zet ook niet geheel weerleggen, dus zal ik het ook niet proberen.

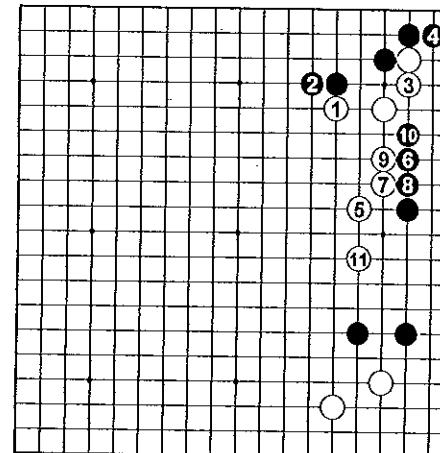
Wit 14: Deze zet had ik op direct op 16 verwacht. Dus ik begon aan Jan te vragen, hoe hij de volgorde van deze variant kende. Zwart direct op san-san, 16 leggen is onzinnig, maar toch probeerden we nog even een weerlegging te zoeken, alhoewel we een variant op het bord kregen, weet ik nu dat het geen noemenswaardig verschil is, beide leiden tot hetzelfde patroon.

Wit 28: Maakt het derde hoek-patroon netjes af, maar het punt 85 blijft een vervelende kwestie in het witte moyo aan de linkerrand. Bovendien is deze keuze van dit patroon nahand en kan zwart zijn kleine chinees-patroon aan de rechterkant versterken.

Zw 29: Een zet op 30 zou ook zeer groot voor zwart zijn. Het voordeel van zet 29 is, dat een mogelijk vervolg op san-san veel sterker gebruik maakt van de zwakte van de witte paardensprong.

Wit 30: Het is nu of nooit, wit moet het zwarte potentiaal proberen in te perken.

Wit 34: Dit is een onverwachte vluchtzet, alvorens wit zichzelf te zwaar maakt door op 46 te spelen; zwart moet dan antwoorden op 48, zal wel de gedachte achter het witte plan zijn geweest. Misschien wilde hij ook A in reserve houden.



Toch is dit niet goed, beter is dia.1.

Dia.1: Terwijl zwart de ogen afneemt ontsnapt wit toch eenvoudig richting het centrum. Maar zwart 2 is dan ook een slap antwoord, weet jij al wat een beter antwoord voor zwart is?

Zw 39: Nu had zwart de kans om op 46 te spelen en had dat dan ook beter kunnen doen.

Zw 43: Het lijkt erop alsof zwart hier iets te enthousiast de aanval wil inzetten, maar....

Zw 45: ...gaat onmiddelijk de fout in. Dit is een vreselijke blunder.

Zw 47: Pak weg die oogjes.

Wit 48: Geef Marc een kansje op ogen en hij neemt ze met beide handen aan, dit is ijzersterk spel van wit!

Zw 49: Dit voelt als een totale vernedering voor zwart.

Zw 51: Deze zet is wel goed, maar lijkt zeer passief gebied te verdedigen. Wit zal wel graag op C spelen, waarna zwart op de tweede lijn zijn gebied moet verdedigen. Een invasie op san-san, zie dia.2 kwam in aan merking.

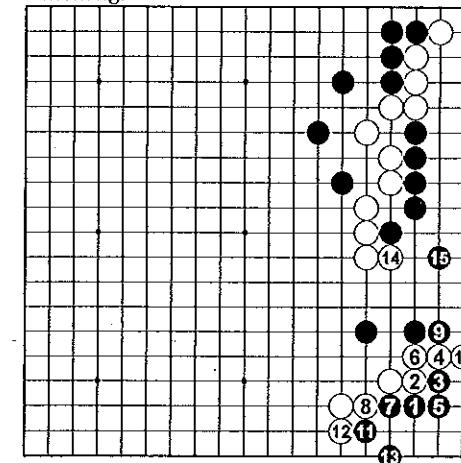


Diagram 2.

Wit 52: Maakt de witte groep definitief levend, maar ik had persoonlijk liever op C gespeeld.

Zw 53: Uit mijn optiek is punt 116, wat vrijwel altijd op 85 beantwoord moet worden het belangrijkste punt op het bord. Maar er brutalweg onmiddellijk gaan staan levert misschien een te zwakke groep op tussen de sterke witte groepen. Dus ik kwam met punt D, als het snijpunt tussen twee moyo's in een vluchige analyse.

Zw 57: Zwart probeert met een zet de hele bovenrand af te schermen, terwijl dat niet gaat. De eenpuntssprong was veel beter.

Wit 58: Nu is wit op natuurlijke wijze de invasie op 85 onmogelijk aan het maken. Wit lijkt op rozen te zitten.

Wit 70: Door gebruik te maken van de vormfout van zw 57 is de partij in de knip, alle zwakke stenen zijn verbonden en de zwarte knopenrij in het centrum hangt er verloren bij. Op dit moment of even later moet wit in slaap gevallen zijn, op een andere wijze kun je deze partij natuurlijk niet meer verliezen.

Zw 73: Dus zwart gaat op zoek naar complicaties.

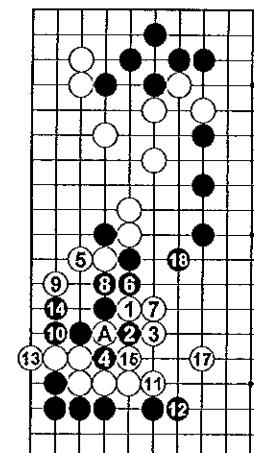


Diagram 3

Wit 76: Moet op 1 in Diagram 31 Dat is het natuurlijke vervolg en afdoende in deze stelling.

Zw 85: Nu komt zwart alsnog op dit hinderlijke punt.

Wit 90: Hier moet Marc gedacht hebben, dat de centrumstenen zich wel alleen konden redden, anders laat je je toch niet afknippen! Dat klopte ook wel, maar....

Wit 120: dit ko is vreselijk groot en wordt terecht gedeckt door wit.

Zw 121: Knippen is de laatste kans voor zwart.

Wit 122: Lijkt eenvoudig en goed, maar een

stapje verder naar links is veel en veel beter om straks een uitbraak te maken...

Zw 129: ...,want nu zit wit gevangen. Dit is echt zo'n moment waarop Je onmiddelijk alle go-stenen door de toernooizaal wil smijten. Wit heeft een goede partij gespeeld en een kleine onachtaamheid wit 122 kost hem nu de partij. Go zal wel een spel voor de dommen zijn, want die hebben altijd geluk zal Marc gedacht kunnen hebben. Ik voel in ieder geval met je mee Marc voor mij ben Je de sterkste gebleken deze partij.

Mocht je nog vragen hebben over deze partij, kom dan naar de Belgische Go-stage, en vraag om mondelinge uitleg!

3

PIETER MIOCH INTERVIEWS GO SEIGEN

We found this article on the internet. Because it is so interesting and because it gives a very welcome and refreshing addition to go history as one usually finds it in print, we have asked and got kind permission from the author, Pieter Mioch, to reprint it. If you would like to react to it, you can either contact the author at pmioch@kctv.ha.jp or Belgo.

For those in the know, it also shows a rémarque link between Go Seigen's idea's and early fuseki development at the Antwerp go club (1), where some years ago a fuseki shown at the end of this article was popular.

Go Seigen is one of the greatest go players of all time. Although he is getting on in years, he is still active as commentator and teacher. Pieter Mioch had the privilege of being able to interview him, and uses the opportunity to illuminate at the same time a slice of modern go history.

Pieter, 31, has studied go at the local branch of the Nihon Ki-in in central Japan. He lives with his family in Kasugai City, near Nagoya. He is a steady contributor of articles about the Japanese go scene for the Dutch go association.

On 26 June 1999, after two months of preparation, telephone calls, house calls, submission of personal details and so on, I was able to visit a living legend: Go Seigen. "He is one of three go players who will still be famous several hundred years from now. The other two are Dosaku (1677-1702) and Shusaku (1829-62)."

This is Mr. Teramoto, Go's manager, expressing an opinion that is accepted generally, not just in Japan. "Players such as Cho Chikun and Kobayashi Koichi, for example, will be quickly forgotten when other top players come and go. But Go Seigen has left too great a trail in the history of the game of go to be forgotten," the gold bespectacled manager goes on to explain.

With deep respect and a slight feeling that by shaking hands with Go Seigen I was sure to become two stones stronger, I began the interview with the father of modern go. Two and a half hours later I was richer by an especially fascinating experience, but also thoroughly bewildered.

Despite his 85 years, Go Seigen is still remarkably energetic and, after the first few minutes of the interview he resolutely took the reins in his hands. I was rushed at lightning speed on a tour through Chinese philosophy, various religions, Japanese and Chinese culture, experiences from his time before the war, and much else. I have therefore chosen to use material from Go's autobiography "Ibun Kaiyu" (published in 1997) as my lodestar.

Go Seigen is the Japanese pronunciation of the Chinese name Wu Qingyuan. In this article I will continue to stick with the name Go Seigen. Go was born on 19 May 1914 as the third son in a family that had earlier made a fortune in salt commerce. Go's father was actually an official and had merely a modest income. Because it was a turbulent time, things began to go downhill for Go's family after he was born. When it became apparent that Go's talent for go was so special that they could earn a healthy salary with it, this was most welcome.

Go's father, who had enjoyed go lessons from Honinbo Murase Shuhō when he was studying in Japan, passed away in 1925 when Go was eleven years old. Go was "discovered" a year later by Iwamoto Kaoru

when he was visiting China. In 1928, Go came to Japan at the invitation of Baron Okura (a rich man who was behind the foundation of the Nihon Ki-in) and an important politician, minister Inukai Tsuyoshi. When I asked Go what he thought was the most memorable experience of his career, he answered without hesitation:

"The invitation to come to Japan from two of the top people in Japan. I am still very proud of the fact that these important figures in Japan came to ask a Chinese boy, would you believe, whether he wanted to come to Japan one day. Many people do not know that and think that I came to Japan off my own bat. I came here at the time as a guest, and several highly placed people in the go world, including Honinbo Shusai Meijin, came specially to Tokyo to welcome me."

When Go spoke of his arrival in Japan, his look became noticeably sharper. Although it is more than 70 years ago, he can apparently still recall the day like yesterday. "It was a vessel of 2,500 tonnes on which we then came to Kobe, after which there was a long journey to Tokyo. We spent several days on it."

Immediately after Go arrived in Japan, he fulfilled the high expectations of him in spectacular fashion by winning three games in a row against established pros. Apart from Go himself, this surely must have been a relief for Segoe Kensaku, a top Japanese pro who was Go's teacher and who was held responsible lock, stock and barrel by Baron Okura for Go in the go world. The pity was that, because of his weak constitution, Go was forced to take it easy and his first year was not spent full-time.

In 1930 he started properly in the Oteai, the professional grading tournament and at the time the most important event. His results were frighteningly good, and anyone who had doubted his talent could now no longer do other than to admit that Go was the most sensational player of the moment. In 1932 he became 5-dan. By today's standards that

is not so special, but in those days they were not so lavish with promotions, and a 5-dan then belonged to the elite. There was only a handful of players with a higher grade.

Go Seigen's Result in the Oteai

Year	Played	Won	Lost	Jigo	
1928	14	9	3	2	3d
1929	21	12	7	2	3d
1930	39	31	6	2	4d
1931	42	35	5	1	1(°) 4d
1932	50	44	5	1	5d
1933	37	25	9	3	5d
(°) Unfinished					

In the period from 1930 to 1961, Go was a dominant force in the go world. But occasionally he had to take time out to regain his strength and then he played less. His health was not robust, and during and after the second world war he found himself in a difficult position because of his Chinese origins. It is an incontrovertible fact that Go, in a series of matches over ten games, proved to be the strongest go player in the world. In addition to his brilliant style of play, he is known above all for a series of novelties in the opening.

Another famous episode in the career of Go Seigen is his game against Honinbo Shusai. In order to make plain what was so special about this game, first a little bit of go history.

The start of professional go in Japan was approximately contemporaneous with the battle of Nieuwpoort, around 1600, and it began with the Buddhist monk Nikkai. Nikkai was the first head of the Honinbo go school. In 1612, the authorities began officially to sponsor the four greatest go schools: Honinbo, Yasui, Inoue and Hayashi. The Honinbo school had the leading position, thanks to the overwhelming strength of Nikkai. In 1588 he was able to win a tournament organised by the government. It brought him a fixed annual income, paid by the Shogun.

The name Honinbo, incidentally, comes from a pavilion on the land of a temple in Kyoto where Nikkai lived. When the capital was moved to Tokyo in 1603, Nikkai had to go along. Once arrived there, he made a title of the name Honinbo and changed his name to Honinbo Sansa. He is best known by this name. In Tokyo he received an established post and he was, amongst other things, responsible for the spread of go in Japan. He took this very seriously. It is Honinbo Sansa and his school that Japan must thank a great deal for the level at which go is played at present.

The supremacy of the Honinbo school was off and on in danger, but even when the authorities stopped sponsoring go in 1868, the Honinbo school still supplied the strongest go players. This was in spite of the problems and reverses, the lack of income and accommodation. It seems that later there was talk of a certain sclerosis of playing techniques precisely because the Honinbo school always stood at the top. Dogmas arose: specific opening moves, for instance, were marked down as good or bad. Moves rejected by the Honinbo school normally never appeared on the board in professional games.

When Go arrived in Japan, the Honinbo school was still the leader of the go world. The prestige of the head of the school, Honinbo Shusai, was enormous - the more so because Shusai had acquired, in addition to the title of Honinbo, the highest possible of Meijin (master). Through his position, Shusai represented centuries of go wisdom and tradition. Go Seigen was unintentionally to be cast in the role of braggart and rebel - a role which by no means suits this especially friendly and mild-mannered man, and which he himself had never knowingly sought.

The game between Go Seigen and Honinbo Shusai, which at the time was regarded by everyone (and by some still is) as the game of the century, began on 16 October 1933 and lasted almost three months. The actual

playing time, the time that both participants actually sat at the board, was 14 days. The newspapers had considered that it would be good for circulation to publicise this game widely as a confrontation between Japan and China. As a result, Go was often troubled by nationalists and the windows of his house were smashed in.

"I have never taken much part in politics or the like. This was not the first time that I was an accessory to events in which emotions ran very high." Go had to put up with this inimical atmosphere for three months. As nominally the stronger player, Shusai had the privilege of deciding whenever the game should be adjourned.

Because, at the time, there was no sealing of moves, it meant that the player whose turn it was to move could continue to study the position leisurely at home. Shusai made shameless use of this privilege. Thus it came about that, at the resumption of play on the eighth day, Shusai played first. Go answered within two minutes, and Shusai then thought for three and a half hours, only to adjourn the game. Go was thus at a particular disadvantage.

It is therefore not surprising that, whenever the ideal duration of a game comes up for discussion, Go has a very forthright opinion. A game must, one way or another, be completed in one day. "Cho Chikun lost yesterday because he had selected a large-scale, difficult joseki," said Go, by way of explanation. "That is precisely what is wrong with go in Japan today. They are too attached to corner patterns (josekis). Go ought to be played on the whole board. And why Cho is using all his time on one joseki in a game with three hours thinking time is a mystery to me."

Go's unorthodox style attracted much attention. He was the darling of the newspapers, which recorded top sales during the match between Go and Shusai. His opening move at 3-3 was unheard of for

a professional. Go: "Everyone said a move on the 3-3 point was bad and could not be played. I simply did not understand that, and wanted to see for myself why it was supposed to be bad."

In the end, Shusai won the game by two points. But there is yet another remarkable story attached to the game. It is on account of White 1 in Diagram 1, a brilliant move that made a significant contribution to Shusai's victory. It was an open secret that Go in fact had to take on the whole Honinbo clique at the same time. Whenever Shusai had adjourned the game, he studied the position with his students to find the best move together.

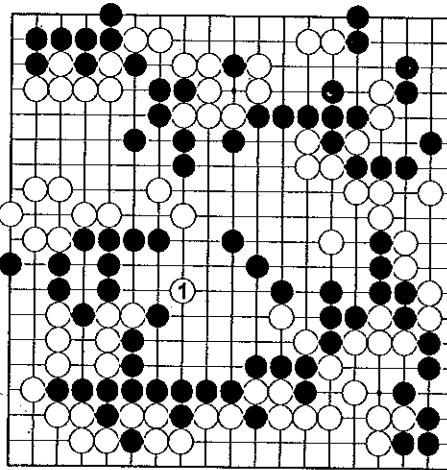


Diagram 1

The story is that White 1 in Diagram 1 was a brilliant discovery by one of Shusai's pupils: none other than Maeda Nobuaki, who became famous for his books on tsume-go (go problems). This move, which at a stroke brings White back into the game, was therefore apparently not thought of by Shusai himself.

Go's teacher, Segoe Kensaku, let drop years later, according to what he assumed was an "off-the-record" conversation in a bar, that White 1 was a move by Maeda and not by Shusai. When this pronouncement

appeared in a newspaper the next day, the whole Honinbo school was furious, and Segoe had to bear a very heavy burden. Every day he received threatening letters, and a band of supporters of the Honinbo school bent on revenge even posted themselves in front of his house. Eventually he had to give up his post on the board of the Ki-in and make a public apology.

"I am very sorry that there were some things I did not realise until later," said Go. "Honinbo Shusai and my teacher were definitely not bosom pals, but that went totally over my head." In an interview in the 1980s, he said, "Only years later did I come to know that Segoe had made that statement, and that he therefore had to endure so much."

The game to one side, Go had the following to say on Shusai in the interview: "Was Honinbo Shusai a villain? He was a scoundrel! How the Ki-in manages to deify this person of all people is unbelievable!"

He goes quiet for a moment, then suddenly he declares in a surprisingly loud voice and with much agitation: "A villain! He was a villain! He is now praised to the skies by the Ki-in and depicted as one of the heroes of this century, yet - mark you well - he sold his title to the newspapers for mere lucre and bought with it a fair-sized piece of land in Tokyo without giving one cent to the Ki-in or the go world." And so he goes on...

to be continued

卷

PROFESSIONEEL GO ACTUEEL

Japan

Kisei

De Kisei match is uiteindelijk met 4-2 door O Rissei gewonnen. Mijn indruk is dat hij iets sterker was dan Cho Sonjin. Hoewel het allemaal heel nipt was. Na de stand met het kleinste verschil gelijk getrokken te hebben in een partij van 346 zetten (!!), verloor Cho de vijfde uit gewonnen stand door een blunder in bio-yomi. De zesde was dan ook voor O.

Meijin

O Meien en veteran Rin Kaiho staan samen aan de leiding in de league met 3-2. Iedereen kan nog eerste worden.

Honinbo

Ondanks twee verliespartijen om te eindigen (!) is Cho U met een 5-2 score de uitdager van O Meien geworden. De match wordt natuurlijk gecoverd in de volgende Belgo.

Judan

Naast zijn Kisei titel en de Oza titel is O Rissei er in geslaagd nog een derde titel te veroveren, namelijk de Judan (10-dan). Titelverdediger Kobayashi Koichi liet zich niet zomaar opzij zetten. O haalde het met 3-2.

In dit verslag is Kobayashi de eerste "echte" Japanner die we tegenkomen! Dit geeft goed aan hoe Taiwanzenen en Koreanen een groot deel van de koek opeisen in de Nihon-Klin.

Korea

Cho Hun Hyun heeft wraak genomen en de Kuksu titel teruggenomen van Rui Naiwei.

China

Chang Hao heeft de Tian Yuan titel met 3-0 van Ding Wei gewonnen.

Internationaal

LG cup

Overigens is er een nieuw toptalent in Korea, Lee Se-Dol (3 Dan). Zie in de partijensectie hoe hij van Lee Chang Ho won in de finale van de LG-cup (Se-Dol staat 2-0 voor!). De eerste 12 zetten van deze partij zijn overigens identiek aan de halve finale partij waarin Lee Se-Dol van de Chinese topster Zhou Heyang won. Je kon hem ook al in de vorige Belgo aan het werk zien.

Fujitsu Finale

De eerst twee ronden zijn gespeeld. Guo Juan, de Europese vertegenwoordiger, moet het in de eerste ronde afleggen tegen Rui Naiwei (bepaald geen schande).

North American Masters

Dit jaarlijkse zeer interessante tornooi in de US is rechtstreeks op IGS te volgen. Dit tornooi is erg Westers in die zin dat zowel profs als (zeer sterke) amateurs eraan meedoen. Bovendien worden de partijen meestal in het weekend gespeeld zodat de geïnteresseerde kibitzer zijn tv-avondje door iets leukers kan vervangen. Het leuke is dat spelers van alle sterkte hun visie geven. Om een idee te geven hoe het eraan toe kan gaan tonen wij een partijtje waarin je kan kijken hoeveel je hebt opgestoken van de reeks 'vrijheden tellen'. Al deze spelers wonen in de US. De bekendste deelnemers uit het verleden zijn Michael Redmond, Rui Naiwei, Jimmy Cha en de speler die alle uitgaven tot nu toe won: Zhujiu Yang (echtgenoot van Rui Naiwei en ook 9-Dan).

Getoonde partijen: de vierde, vijfde en zesde partij van de Kisei match, de partij tussen Lee Se-Dol en Lee Chang Ho, en de NAMT partij tussen He en Yi.

卷

Propartijen

Tornooi: 25ste Kisei match, 6de partij

Plaats: Oita City

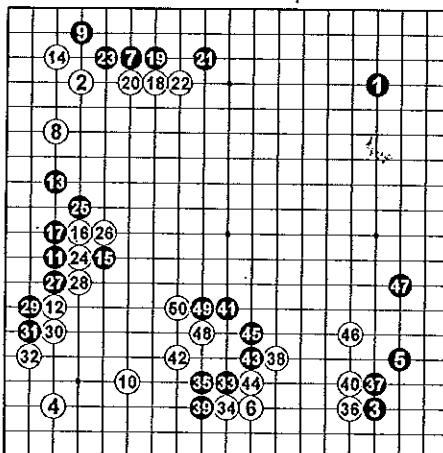
Datum: 14, 15 Februari 2001

Wit: Cho Sonjin, 9 Dan

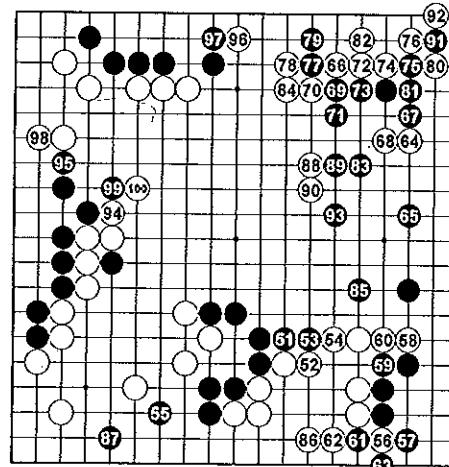
Zwart: O Rissei, Kisei

Komi: 5.5

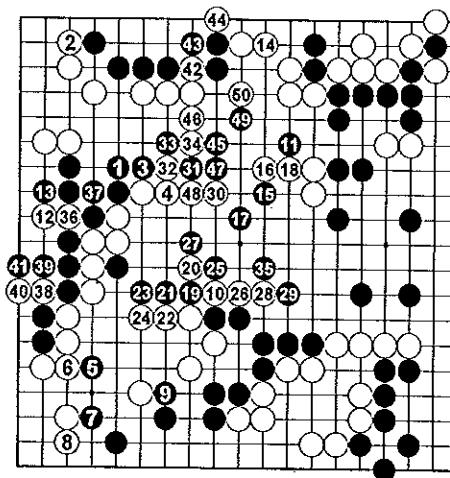
Resultaat: Wit wint met 0.5 punt



Figuur 1 (1-50)



Figuur 2 (51-100)



Figuur 3 (101-150)

Tornooi: 25ste Kisei match, 5de partij

Plaats: Hawai Spa, Tottori Prefecture

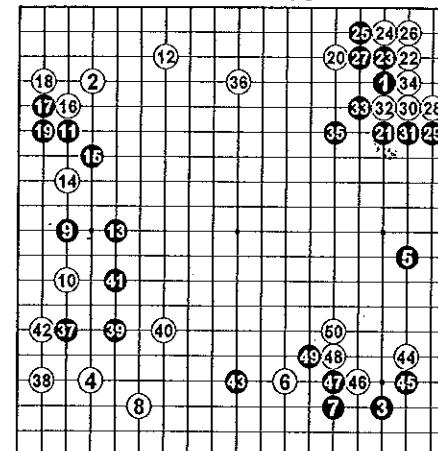
Datum: 21, 22 Februari 2001

Wit: O Rissei, Kisei

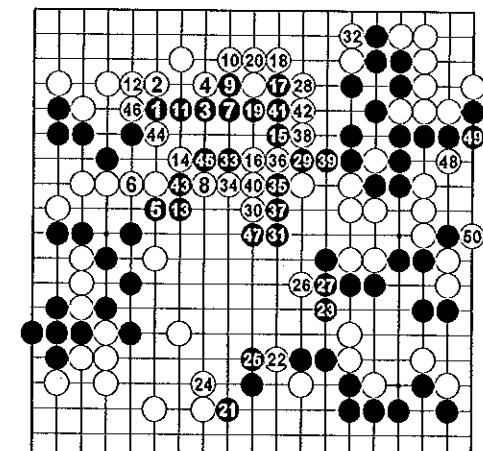
Zwart: Cho Sonjin, 9 Dan

Komi: 5.5

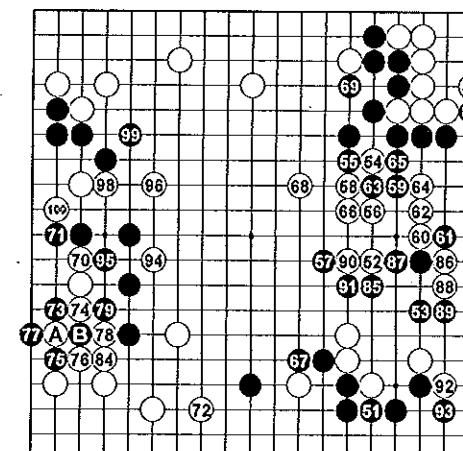
Resultaat: Wint wint met opgave



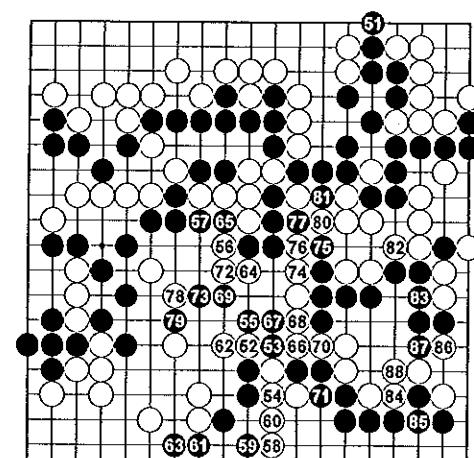
Figuur 1 (1-50)



Figuur 3 (101-150)

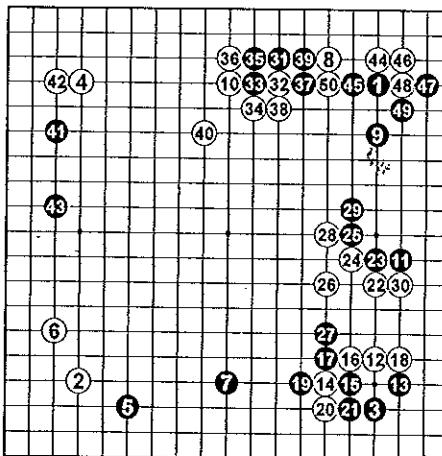


Figuur 2 (51-100)



Figuur 4 (151-346) 110, 116, 154, 176, 182, 191 op 104; 113, 119, 173, 179, 185 op 107; 122 op 86; 126, 132, 138, 144, 152, 190, 228, 234, 240 op 102; 129, 135, 141, 147, 187, 209, 231, 237, 242 op 121; 140 op 123; 151, 159 op 127; 156, 161 op 148; 188 op A; 201; 211 op 193; 208 op B; 238 op C; 239 op D; 241 op 142; 243 op 130; 245 op E; 246 op 91

Tornooi: North American Masters
 Plaats: US (IGS broadcast)
 Datum: 25 Maart 2001
 Wit: Xiaoren He, 5 Dan Pro
 Zwart: Hosuk Yi, Amateur 4 Dan
 Komi: 8
 Resultaat: Wit wint met opgave



Résultats ronde 2

Ronde 2		
		Rés
Antwerpen	ULB	4 0
Gent	Greenwich	2 2
Louvain-la-Neuve	Liège	2 2

Détails

Gent	Greenwich	Rés	Handic
HUYSEN Mario	DROUOT Olivier	2	0
MALLEZIE Dirk	HENNEBERT Jean-Denys	2	+5
VERSTRAETEN Stefan	DE HAECK Sam	1	-4
VAN DE PUTTE Bart	VAN BORM Hicham	1	-2
Louvain-la-Neuve	Liège	Rés	Handic
WETTACH Alain	PARE Eric	2	-2
FRANK Bernard	HERMANN Raphaël	2	-2
QUOC TAI Cao	ROBERT Eric	1	+1
POUPAERT Eric	JACQUET Antoine	1	0

Résultats ronde 1

Ronde 1		
		Rés
ULB	Gent	0 4
Liège	Antwerpen	1 3
Greenwich	Louvain-la-Neuve	3 1

Détails

ULB	Gent	Rés	Handic
WELCOMME Denis	VERHOFSTADT Dieter	2	0
POHL Denis	HUYSEN Mario	2	+1
VANDERLINDEN Bruno	MALLEZIE Dirk	2	+1
DELPLACE David	VANDEPUTTE Bart	2	0
Liège	Antwerpen	Rés	Handic
PARE Eric	BELMANS Guy	2	-1
HERMANN Raphaël	VAN HERCK Marcel	1	0
LUQUE Thierry	DE BRUYN Erik	2	-1
HERMANN Stéphane	HERTECANT Steve	2	-4
Greenwich	Louvain-la-Neuve	Rés	Handic
DROUOT Olivier	WETTACH Michel	1	+5
VERSTRAETEN Stéphane	DALLA GIOVANNA Gianni	2	+4
VAN DEUN Patrick	VANDEN DOOREN Blaise	1	+3

C/Klassement

The following tournaments were taken into account:
 Leuven
 Gent
 ULB
 Belgian Championship (finals)

Thierry Tasia	7k	-678
Eric Robert	8k	-726
B. Vanden Dooren	8k	-753
Mohamed El Aydám	8k	-820
Pierre Wegnez	9k	-850
Dirk Mallezie	9k	-862
Quoc Tai Cao	9k	-865
Claude Simar	9k	-872
Jesus Millor	9k	-934
Marc Celis	10k	-958
Lucas Dandois	10k	-960
Leen Willaert	11k	-1014
Nelis Vets	11k	-1016
Patrick Slaedts	10k	-1025
Steffen Hermann	11k	-1050
Didier Jaumotte	11k	-1056
Bruno Vanderlinden	11k	-1066
Erik De Bruyn	11k	-1095
Patrick Van Deun	12k	-1146
JM. Detournay	12k	-1150
Bart Van de Putte	13k	-1203
Sam De Haeck	13k	-1245
Antoine Jacquet	13k	-1269
Dominique Pacucci	13k	-1275
Bernard Fabre	13k	-1300
Steve Hertecant	14k	-1369
Omer Mogensen	13k	-1375
Patrick Nowak	14k	-1410
Paul Willems	15k	-1415
Lode Pollet	15k	-1450
Hicham Van Borm	16k	-1550
Micham Vanborm	16k	-1550
Olivier Baeten	16k	-1568
Carla Wauben	15k	-1584
Bernard Tilkens	18k	-1750
Stephane Vancollie	20k	-1912
Eric Poupaert	20k	-1915
Frederik Fransoo	20k	-1945
Eric De Radigues	24k	-2346
Kristel Naets	25k	-2450
Mieke Coffer	25k	-2450
Carl Devos	25k	-2450
Lennert Vanalboom	25k	-2450
Wouter Tavernier	25k	-2450
Christophe Watte	25k	-2450
Alexandre Caputo	25k	-2450
Tijs Vermeulen	25k	-2450

FEDERATION BELGE DE GO BELGISCHE GO FEDERATIE

Conseil d'administration

PRESIDENT : Dieter Verhofstadt
Tél. : 0495/59.49.68
e-mail: dieter_verhofstadt@hotmail.com

SECRETAIRE : Jean-Denis Hennebert
Tél.: 02/332.04.69
e-mail: hennebert.jean.denis@pi.be

TRESORIER : Margo Briessinck
Tél. : 02/726.07.62
e-mail: margo.briessinck@ping.be

RESPONSABLE ORGANISATION
TOURNOIS :
Gianni Dalla Giovanna
Tél. : 0477/52.87.61
e-mail: gianni.dallagiovanna@belgacom.net

And:

RESPONSABLE PROMOTION & MATERIEL:
Nicolas Dandois
Tél.: 02/649.70.76
e-mail: nicodandois@hotmail.com

RESPONSABLE BELGO: Ingrid De Doncker
Tél.: 02/267.98.97
e-mail:jan.bogaerts1@pi.be

RESPONSABLE CLASSEMENT:
Jan Ramon
e-mail: janr@cs.kuleuven.ac.be

NATIONAL TRAINER :
Jan Bogaerts
Tél.: 02/352.77.44 ou 02/267.98.97
e-mail:jan.bogaerts@bms.com,
jan.bogaerts1@pi.be

RESPONSABLE SITE WEB : Margo Briessinck

Tournaments

In Belgium

18-20 May 2001
Go weekend at *De Hoge Rielen*

2-3 Juin 2001
Louvain-La Neuve

And also

24.05.2001
Netherlands, Amsterdam Toyota Tour toyotatour.amsterdam@european-go.org

02.06.2001
Germany, Hamburg Toyota Tour toyotatour.hamburg@european-go.org

12.06.2001
Japan, Hyuga 23th WAGC overseas@nihonkiin.or.jp

23.06.2001
Poland, Warsaw Toyota Tour toyotatour.warsaw@european-go.org

30.06.2001
Finland, Helsinki Toyota Tour toyotatour.helsinki@european-go.org

21.07.2001
Ireland, Dublin European Go Congress noel@incentive-conf.ie

Interclub Tournament Schedule 2001

Round 1	ULB-GEN	6 Feb	<i>Foyer ULB</i> , Brussels
	LIE-ANT	7 Feb	<i>Le Shamrock</i> , Liège
	GRE-LLN	8 Feb	<i>Greenwich</i> , Brussels
Round 2	GEN-GRE	5 Mar	<i>De Rotonde</i> , Gent
	ANT-ULB	5 Mar	<i>Zurenborg</i> , Antwerpen
	LLN-LIE	6 Mar	<i>La rive blanche</i> , LLN
Round 3	ULB-LLN	3 Apr	<i>Foyer ULB</i> , Brussels
	GEN-ANT	2 Apr	<i>De Rotonde</i> , Gent
	GRE-LIE	5 Apr	<i>Greenwich</i> , Brussels
Round 4	LIE-ULB	9 May	<i>Le Shamrock</i> , Liège
	ANT-GRE	7 May	<i>Zurenborg</i> , Antwerpen
	LLN-GEN	8 May	<i>La rive blanche</i> , LLN
Round 5	ULB-GRE	5 Jun	<i>Foyer ULB</i> , Brussels
	GEN-LIE	7 Jun	<i>Greenwich</i> , Brussels
	ANT-LLN	4 Jun	<i>Zurenborg</i> , Antwerpen